



Hardanger / Voss kompetanseregion
Vurderingsgruppa

VURDERINGSRAPPORT

TYSSEDAL BARNESKOLE



4. – 6. FEBRUAR 2003



Hardanger / Voss kompetanseregion *Vurderingsgruppa*

1 Føreord

Regionalt samarbeid om vurdering og kvalitetsutvikling

Med utgangspunkt i Stortingsmelding nr. 28 (1998-99) "Mot rikare mål", vart det sett i gang eit 3-årig nasjonalt prosjekt : "Ekstern deltaking i lokalt vurderingsarbeid". Hordaland søkte, men kom ikkje med i prosjektet.

Likevel var signala der, og kommunane vart oppmoda om å jobba med kvalitetsutvikling og vurdering. Desse signala er forsterka i Kvalitetsutvalet si delinnstilling av 14. juni 2002 "Førsteklasses fra 1. klasse".

Skulesjefane/dei skulefagleg ansvarlege i kommunane i Hardanger/Voss har såleis vedteke å oppretta ei vurderingsgruppe i regionen. Regionen består av mange små kommunar som kvar for seg ikkje maktar å gjennomføra ekstern vurdering. I det regionale samarbeidet er økonomiske og personlege ressursar samla og nytta på tvers av kommunegrensene på ein god og effektiv måte.

Føremålet er at vurderingsgruppa skal vera til hjelp i arbeidet med pedagogisk kvalitetsutvikling i skulen.

- Sikra kvalitetsutvikling
- Erkjenning av at skulen treng, og kjem til å få "auge utanfrå"
- Ekstern hjelp i vurderingsarbeidet
- Oppfylla kravet i Opplæringslova om kommunen sitt ansvar for å sjå til at skulane jamleg vurderer si eiga verksemd

Kven er vurderar ?

7 personar i Hardanger/Voss er medlemmer i vurderingsgruppa. Dei har brei og variert pedagogisk bakgrunn, og skal vurdere dei 48 grunnskulane i regionen i løpet av 6 år, dvs. 8 skular pr år. 2 frå gruppa (vurderingspar) gjennomfører vurdering på ein skule, og ingen vurderer skular i eigen kommune.

Kva gjer vurderarane ?

- Skulen vel eit fokusområde for vurdering, i samråd med skulefagleg ansvarleg i kommunen
- Vurderingsparet førebur sjølve vurderinga gjennom eit fyrste møte med skulen, utarbeiding av kriterium, metodeval og verktøy tilpassa det skulen ynskjer fokus på.
- Sjølve vurderinga vert gjennomført.

Rapporten

Vurderingsparet skriv ein rapport om resultatet av vurderinga. Rapporten trekker fram verksemda sine sterke sider, og kva utfordringar skulen har. Han gjev også informasjon om rammene for vurderinga – tidsbruk, metodeval, verktøy m.m.

Vurderinga tek ikkje mål av seg til å gje eit fullstendig bilete av skulen, men kanskje eit bidrag til kva ein skal arbeida vidare med innan det fokusområde som er vurdert. Det er ynskje at dei reiskapar og metodar som har vorte nytta, kan overførast til det interne vurderingsarbeidet skulen årleg arbeider med.



Hardanger / Voss kompetanseregion *Vurderingsgruppa*

2 FAKTA OM SKOLEN

Tyssedal barneskole har 76 elever, 12 lærere og 3 assistenter.
SFO har 25 barn og 5 assistenter.
Målformen er bokmål.

3 VURDERINGSTEMA

Tyssedal barneskole bad om vurdering på følgende tema : Sosial kompetanse, positivt elevmiljø.

Skolen har jobbet mye med dette siste året, med særlig fokus på negativ elevadferd. De har blant annet laget en "Trivselplan", som skal være til hjelp i dette arbeidet. Planen inneholder forebyggende tiltak og konsekvenser ved negativ adferd. Skolen har også mobbeplan, virksomhetsplan og ordensreglar. Vurderingsparet har tatt utgangspunkt i disse planene som overflateinformasjon om skolens virksomhet.

4 KRITERIUM/KVALITETSKRAV

Kriterium betyr her krav til kjennetegn på god kvalitet. De fastsatte kriterium er hentet fra lover, regelverk, læreplanverk og skolen sine egne planer.

Når vurderingsparet gjennomfører en vurdering, blir kriterium sammenholdt med den informasjonen som er samlet om temaet gjennom intervju og observasjon på skolen, i tillegg til de dokumentene som skolen har lagt fram.

Kriterium i denne rapporten er utformet av vurderingsparet og godkjente av skolen.



Hardanger / Voss kompetanseregion Vurderingsgruppa

Sosial kompetanse, positivt elevmiljø.

| KRITERIUM | TEGN PÅ GOD PRAKSIS |
|--|---|
| Det er godt læringsmiljø i klassen/gruppa. | Eleven går rett til arbeidsplassen sin når han kommer inn i klasserommet. Eleven snakker/spør bare om skolearbeid i timen. Eleven finner frem det han trenger til arbeidsoppgaven. Eleven er høflig mot medelever. Eleven er høflig mot lærer. Eleven har respekt for den/de voksne i klassen. Eleven har respekt for andre sine eiendeler |
| Elevene holder skolens regler for god oppførsel. | Eleven kjenner reglene. Elevene kjenner konsekvensene av brudd på reglene. Voksen-personalet reagerer konsekvent på brudd på reglene. Alle klasser har gått gjennom trivselsplanen to ganger for året. |
| Elevene er trygge i friminuttene. | Elevene kjenner det trygt å gå fra klasserommet til utearealet. Eleven erter ikke. Eleven plager ikke andre. Eleven sloss ikke med andre. Eleven banner ikke. Eleven retter seg etter tilsnakk fra voksne. Elevene snakker ikke nedsettende om hverandre. "Vakten" som har inspeksjon griper inn når det skjer regelbrudd. "Vakten" blir sett i friminuttene. |
| Det er godt samarbeid mellom hjem og skole. | Skolen får tilstrekkelig informasjon fra hjemmet. Skolen har tilstrekkelig kunnskap om lokalmiljøet. Hjemmet har tilstrekkelig kunnskap om skolen. Hjemmet får god informasjon fra skolen. Hjemmet får nok informasjon fra skolen. Foreldrene synes det er lett å ta kontakt med skolen. Skolen synes det er lett å ta kontakt med hjemmene. Foreldre synes klasseforeldremøtene er nyttige. Foreldre opplever lærer/elev/foreldresamtalen som nyttig. Skolen synes klasseforeldremøtene er nyttige. Skolen opplever lærer/elev/foreldresamtalen som nyttige. |
| De er godt forhold mellom lærer og elev. | Eleven føler seg trygg i klassen. Eleven tør si hva han mener i elevsamtalen. Lærer er forberedt til elevsamtalen. Eleven er forberedt til elevsamtalen |



Hardanger / Voss kompetanseregion Vurderingsgruppa

5 DELTAKERE I VURDERINGA

- Interne : Elever, tilsatte og foreldre
- Eksterne : Vurderingsparet Turid Solberg Mykkeltvedt og Rannveig L. Alvsåker

Grunngjeving for val av informantar

I dette tilfellet sa det seg selv ut fra fokusområde hvem som måtte ta del i vurderingA. Alle disse interne deltakerne er naturlig involvert.

6 TIDSBRUK

Det er avsatt 1 uke til å vurdere en skole. Dette innebærer i hovedsak en startdag der vurderingsparet møter skolen for første gang for avklaringer og planlegging. Under selve vurderinga, er vurderingsparet på skolen i inntil 3 dager. Skolen får rapporten umiddelbart etter vurderingsdagene. I forkant og underveis forbereder vurderingsparet informasjon, metoder, verktøy og driver informasjonsbearbeiding og gjør oppsummeringer.

Å gjennomføre ei kvalitetsvurdering på 3 dager er knapp tid og innebærer ei avgrensing av vurderinga.

Tidsbruk på Tyssdal barneskole:

| TID | TILTAK | ANSVAR |
|------------|--|----------------------------|
| Des. 02. | Skulen melder inn vurderingstema | Skulen |
| 15/1 – 03. | Møte mellom vurderingsgruppa og skulen for gjensidig presentasjon og endeleg fastsetjing av fokusområde. Vurderingsparet får planar og anna relevant informasjon frå skulen. | Begge partar |
| 17/1 –03. | Vurderingsparet lagar spørjeskjema for å skaffa seg kunnskapsgrunnlag – for foreldre. Skulen godkjenner, evt. endringsframlegg til skjema og sender det ut til foreldra. Frist attende til vurderingsparet : 24/1 – 03. | Vurderingsgruppa Skulen |
| Veke 4. | Vurderingsparet lagar spørjeskjema for å skaffa seg kunnskapsgrunnlag – frå elevane og tilsatte. Dei tilsatte og elevane fyller ut skjema, og sender dei attende til vurderingsparet. Frist attende til vurderingsparet : 24/1 – 03. | Vurderingsparet Skulen |

| | | |
|--------------|--|---|
| | | |
| Veke 5. | <p>Oppsummering av spørjeskjema. Kriterium og teikn på god praksis vert utarbeidd og sendt til skulen for godkjenning. Skulen drøftar og godkjenner, ev. endrar kriterium, og gjev tilbakemelding til vurderingsgruppa. Utarbeiding av samtaleguidar og observasjonsskjema.</p> | <p>Vurderingsparet Vurderingsparet Skulen Vurderingsparet</p> |
| Veke 4 og 5. | <p>Vurderingsparet ønskjer samtalar med tre elevgrupper (tirsdag 4). Praktisk tilrettelegging. Vurderingsparet ønskjer samtale med tre grupper tilsette, småskulesteg, mellomsteg og andre tilsette (tirsdag 4). Praktisk tilrettelegging. Vurderingsparet ønskjer møte med FAU og klassekontaktane tirsdag 4.feb. kl. 19.00. Praktisk tilrettelegging og innkalling.</p> | <p>Skulen. Skulen Skulen</p> |
| Veke 6. | <p>Informasjonsinnhenting: Tirsdag 4. feb. <ul style="list-style-type: none"> - samtale med tre elevgrupper, tilfeldig utplukka av vurderingsparet - samtale med tre grupper tilsette - møte med FAU og klassekontaktane kl. 19.00 Onsdag 5. feb. <ul style="list-style-type: none"> - observasjon av ulike klasser og grupper, utplukka av skulen - observasjon ute og inne. Torsdag 6.feb. <ul style="list-style-type: none"> - analyse og oppsummering - mellombels rapport vert lagt fram for personalet, og drøfta med dei </p> | Vurderingsparet |
| Veke 7 | Endeleg rapport og vurderingsdokument vert sendt skulen og Odda kommune. | Vurderingsparet |
| Veke 8 | Skulen vert bedne om å gje ei evaluering av vurderingsopplegget, og senda til vurderingsparet | Skulen |
| Mars. | På rektormøte deler rektor sine erfaringar m.m. med dei andre skulane i kommunen. Rapport, spørjeskjema og observasjonsskjema vert lagt ut på regionen si nettside. | Kommunen/regionen |



Hardanger / Voss kompetanseregion *Vurderingsgruppa*

7 METODAR

Tema og tid til råddvelde verkar inn på val av metode. Vanlege metodar er dokumentanalyse, spørjeskjema, krysskjema, individuelle- og gruppesamtalar, møte og observasjon.

I denne vurderinga er følgjande metodar nytta:

Dokumentanalyse

Skulen sende vurderingsparet diverse relevante dokument, verksemdsplan, generell informasjon om arbeidsplanar, vekeplanar "trivselsplan" og mobbeplan.

Spørjeskjema

I forkant av skulebesøket sende vurderingsparet ut eit spørjeskjema om fokusområde. Dette vart fylt ut av elevar, foreldre og tilsette, og returnert til vurderingsparet for oppsummering.

Oppsummering av spørjeskjema

Oppsummeringa viste kvar problema var størst, og la grunnlag for utarbeiding av kriterium.

Kriterium og teikn på god praksis

Vurderingsparet utarbeidde kriterium og teikn på god praksis med utgangspunkt i L-97, skulen sine planar og resultatet av spørjeundersøkinga.

Verktøy for vidare informasjonsinnhenting

For å kunna gjera djupdykk i temaet, laga vurderingsparet samtalskjema for samtalar med dei tilsette, foreldre og elevar.

Vurdering

Vurderingsparet føretok ei vurdering, ved å spegla utsegnene frå elevar, foreldre og tilsette opp mot utarbeidde kriterium og teikn på god praksis. Utifrå vurderinga vart det trekt ein konklusjon.



Hardanger / Voss kompetanseregion *Vurderingsgruppa*

8 SKOLEN SINE STERKE SIDER INNEN VURDERINGSOMRÅDET

- vi har sett og møtt mange kjekke elever
- de tilsatte er veldig åpne og imøtekommende
- de er ærlige og modige som setter fokus på denne problemstillingen
- vi så lærere på småklassetrinnet som arbeidet bevisst med elevene for å innarbeide gode rutiner
- skolen har mange engasjerte og interesserte foreldre som vil det beste for skolen
- vi har konstatert at på tross av en del negativ elevadferd, trives elevene godt på skolen
- skolen har mange tillitsfulle og kontaktsøkende elever
- døra til tjenesteleders kontor er alltid åpen

9 SKOLEN SINE UTVIKLINGSOMRÅDER INNEN VURDERINGSOMRÅDET

- gjennomføre planlagte elevsamtaler
- gjennomføre konferansetimer / foreldresamtaler der eleven alltid er med en del av tida
- arbeidsmåtene i L-97 må vise tydeligere igjen i den daglige undervisninga
- mer struktur i undervisninga
- skolen må arbeide for å få til ukeplaner og arbeidsplaner for alle elever
- det må være tydelige voksne i timene og i friminuttene
- vaktholdet ute må bli bedre
- bli enige med foreldrene om konsekvenser for elevadferd, både positiv og negativ
- få bedre kommunikasjon / samarbeid mellom SFO-tilsatte og lærerne
- flytte skohyllene fra felles inngangsparti til korridor utenfor hvert klasserom

Utdyping av utviklingsområde:

- gjennomføre planlagte elevsamtaler

Vurderingsparet fant at skolen ikke hadde noen felles praksis når det gjaldt elevsamtaler. Elevsamtalen er elevens og lærerens medarbeidersamtale.

Denne samtalen skal være forberedt av begge parter, tidsbestemt, og både positive og negative sider ved elevens /lærerens arbeid og oppførsel skal drøftes.

Det har vist seg at disse samtalerne kan være et godt redskap for å bli bedre kjent med eleven, gjøre avtaler og planlegge fremover.

- gjennomføre konferansetimer/foreldresamtaler der eleven alltid er med en del av tida

Eleven ansvarlig-gjøres for egen læring, og elev og foresatte får og gir informasjon til lærer. Dette er og en anledning til å diskutere oppførsel og felles konsekvenser, positive og negative.

- arbeidsmåtene i L-97 må vise tydeligere igjen i den daglige undervisninga
- skolen må arbeide for å få til ukeplaner og arbeidsplaner for alle elever

L-97 understreker de elevaktive arbeidsmåtene. Læreplanen understreker også at hver elev skal få tilpasset opplæring.

Dette er bakgrunnen for at vurderingsparet foreslår strukturerte arbeidsplaner som gir rom for tilpasset opplæring.

Erfaring, praksis og råd fra fagpersoner anbefaler struktur og planer for undervisning av elever med problemadferd.

- det må være tydelige voksne i timene og friminuttene
- vaktholdet ute må bli bedre
- bli enige med foreldre om konsekvenser for elevadferd, både positiv og negativ

De voksne må være tydelige og sette klare grenser, både i timene og friminuttene. Fravær av voksne for barn med negativ adferd fører gjerne til konflikter.

Det er viktig at de voksne er enige om konsekvenser for adferd, slik

- få bedre kommunikasjon / samarbeid mellom SFO- tilsatte og lærerne

Samkjørte voksne står sterkere mot vanskelig elevadferd. Et godt samarbeid kan også forhindre konflikter og misforståelser. Et nært samarbeid vil ofte øke respekten for hverandres arbeid.

- flytte skohyllene fra felles inngangsparti til korridor utenfor hvert klasserom

Siden skohyllene står på et fysisk trangt område, vil det ofte oppstå større eller mindre konflikter.



Hardanger / Voss kompetanseregion
Vurderingsgruppa

10 VIDERE ARBEID ETTER FEBRUAR 2003 TYSSDAL SKOLE

| Utviklingsområde | Ideer | Tidsfrist | Ansvar |
|---|---|---|------------------------|
| Gjennomføre planlagte elevsamtaler | Disse kan være i forkant av konf.timen eller frittstående. Det er mange opplegg for den praktiske gjennomføringa av disse. | Innen 1.mai. | Klassestyrer Rektor |
| Gjennomføre konferansetimer der eleven helt fra 1.klasse blir innkalt og møter en del av tida | Dersom det er satt av en halv time til hver samtale, bør eleven gå ut de 10 siste minuttene. Dette bør være en rutine. | Gjennomføres allerede fra første omgang med konferansetimer | |
| Arbeidsmåtene i L-97 må vise tydeligere igjen i den daglige undervisninga | Strukturerte arbeidsplaner som gir rom for tilpasset opplæring Tema og prosjektarbeid Arbeid i aldersblandet grupper | Alle klasser skal ha prøvd arbeidsplaner innen 1.mai | |
| Det må være tydelige voksne i timene og i friminuttene | Vaktholdet ute må bli bedre "Særavtaler" mellom elever og lærer må bli kjent for de som har vakt | Straks | |
| Bli enige med foreldrene om konsekvenser for elevadferd, både negativt og positivt | Få godkjenning på trivselsplanen på foreldremøte Fokusere på positiv elevadferd og belønne dette | Våren 2003 | Rektor |

| | | | |
|--|--|-------------|--------------|
| Forbedre kommunikasjon / samarbeid mellom SFO-tilsatte og lærerne | Felles planleggingsmøter (2g. årlig) Informasjon og samarbeid om barn med spes. behov | Høsten 2003 | Rektor |
| Flytte skohyllene fra inngangsparti til korridor utenfor hvert klasserom | | Snarest | Klassestyrer |

6 måneder etter at skulevurderinga finn stad, vil rektor rapportera attende til skulesjef/skulefagleg ansvarleg korleis skulen har arbeidd med utviklingsområda sine. Det politiske fagutvalet vil få ei orientering.

Stad dato 2003

Namn
vurderingsgruppa i Hardanger/Voss

Namn
vurderingsgruppa i Hardanger/Voss

Vedlegg



Hardanger / Voss kompetanseregion
Vurderingsgruppa

VEDLEGG 1



Hardanger / Voss kompetanseregion
Vurderingsgruppa

VEDLEGG 2